

AANGETEKEND

Vitens N.V.
Raad van Bestuur
Oude Veerweg 1
8019 BE Zwolle

Tevens per email: [REDACTED]

Betreft: Stuiting van de verjaring schade door waterwinning en uitnodiging tot overleg

Den Haag, 23 juni 2020

Geachte dames en heren,

Wij verwijzen naar:

- de eerdere stuitingsbrieven van Droogteschade Nederland B.V. (hierna: **DNL**) aan Vitens N.V. (hierna: het **Drinkwaterbedrijf**), waarvan de eerste dateert van 7 februari 2019, en diverse overleggen en correspondentie met de informele vertegenwoordigers van de drinkwaterbedrijven in deze kwestie: Vitens en Brabant Water;
- Bijlage 1: een onderzoek uitgevoerd in opdracht van DNL dat erop wijst dat er bij veel waterwinningen in Nederland, waaronder bij waterwinningen van het Drinkwaterbedrijf, nog geen of te weinig schadevergoeding wordt uitgekeerd aan landbouwbedrijven ter compensatie van door hen geleden schade (hierna: het **LHM-Onderzoek**);
- Bijlage 2: een onderzoek uitgevoerd in opdracht van DNL waaruit blijkt dat bij gebreke van de actualisatie van invoergegevens, de ACSG de schade anno 2019 ongeveer een factor 2 te laag vaststelt (de bijlagen bij dit rapport zullen wij op verzoek nazenden);
- Bijlage 3: een lijst van de (rechts)personen, maatschappen en personenvennootschappen, met wie DNL een overeenkomst van lastgeving is aangegaan met privaatieve werking zoals bedoeld in artikel 7:423 Burgerlijk Wetboek om alle vorderingen terzake van de bovenbedoelde schade en alle daaraan verbonden (neven)rechten, in eigen naam en met uitsluiting van de betrokken landbouwbedrijven en derden te incasseren, in te stellen c.q. uit te oefenen (de partijen genoemd in Bijlage 3 en alle andere rechts(personen) die DNL vertegenwoordigt hierna: **Deelnemers**); en
- Bijlage 4: een kaart van Nederland waarop (1) het gebied is weergegeven dat volgens het LHM-Onderzoek wordt beïnvloed door de vergunde onttrekkingen in de Provincie (> 1 cm verlaging door de onttrekking), (2) de vergunde onttrekkingen zoals opgenomen in LHM en (3) de Deelnemers (op basis van het adres van de desbetreffende Deelnemer).

Het Drinkwaterbedrijf is direct en/of indirect (mede)aansprakelijk voor alle opgetreden en nog op te treden schade, in welke vorm dan ook, die Deelnemers lijden door de waterwinningen van het Drinkwaterbedrijf (hierna: de **Schade**). Als zodanig is het Drinkwaterbedrijf tegenover de Deelnemers van DNL gehouden tot schadevergoeding.

DNL, zowel in haar hoedanigheid van lasthebber als van gevolmachtigde van ieder van haar Deelnemers stelt het Drinkwaterbedrijf aansprakelijk voor de Schade en zegt het Drinkwaterbedrijf, voor zover nodig, de wettelijke rente en de buitengerechtelijke incassokosten aan.

DNL wijst er voor de goede orde – en wellicht ten overvloede – op, dat op grond van voornoemde in de Deelnemersovereenkomst opgenomen privaatieve last, het Drinkwaterbedrijf ter zake van een verplichting tot vergoeding van Schade *niet* bevrijdend kan betalen aan de Deelnemers opgenomen in Bijlage 2 bij deze brief maar uitsluitend en alleen aan DNL. De enige uitzonderingen op deze algemene regel zijn:

- uitvoering van een bestaande schaderegeling die vóór 24 november 2018 tot stand is gekomen en waarvan de uitgangspunten sindsdien niet zijn gewijzigd; of
- uitvoering van een schaderegeling die zijn grondslag vindt in een advies van de ACSG dat is gevolgd op een verzoek om onderzoek zoals bedoeld in artikel 7.19 lid 1 Waterwet dat is ingediend vóór 24 november 2018 én waar DNL zich niet namens de desbetreffende Deelnemer in het ACSG-proces heeft gemeld.

Bij twijfel over de vraag aan wie een schadevergoeding uitbetaald dient te worden, verzoeken wij u contact met ons op te nemen. Doet het Drinkwaterbedrijf dat niet en blijkt nadien dat ten onrechte (geheel of gedeeltelijk) direct is betaald aan de Deelnemer, dat komt deze fout voor risico van het Drinkwaterbedrijf en zal DNL nogmaals aanspraak maken op betaling, maar dit keer aan haar zelf.

Iedere Deelnemer die, al dan niet op basis van schadeonderzoeken uit het verleden, voor een bepaald jaar een schadeovereenkomst met het Drinkwaterbedrijf sluit, behoudt zich hierbij uitdrukkelijk het recht voor om een hogere vergoeding te vorderen indien later wordt vastgesteld dat de schade waarop de vergoeding is gebaseerd te laag is vastgesteld, niettegenstaande enige andersluidende bepaling in die schadeovereenkomst.

Alle rechten van DNL en iedere Deelnemer om nakoming te vorderen van alle op het Drinkwaterbedrijf rustende verbintenissen tot vergoeding van de Schade aan de Deelnemers worden hierbij ondubbelzinnig voorbehouden, zodat met deze brief overeenkomstig artikel 3:317 BW de verjaring is gestuit.

Indien u naar aanleiding van het voorgaande vragen hebt, of behoefte hebt aan een nadere toelichting, dan zijn wij daartoe vanzelfsprekend graag bereid.

Nieuwe uitnodiging tot overleg

Onze eerste stuitingsbrief van 7 februari 2019 ging vergezeld van een uitnodiging tot overleg. Deze uitnodiging is, schriftelijk en mondeling, verschillende keren herhaald richting Vitens en Brabant Water, die aangaven tevens op te treden als informele vertegenwoordigers van de andere drinkwaterbedrijven, waaronder het Drinkwaterbedrijf. De drinkwaterbedrijven hebben tot op heden echter ieder inhoudelijk overleg afgewezen en DNL doorverwezen naar de ACSG.

Het eerste overleg met de ACSG vond plaats in februari 2019. Hoewel begin februari 2020 eindelijk overeenstemming met de ACSG is bereikt over de insteek van een drietal pilotprocedures, is tot op heden nog met geen van de drie pilots een aanvang gemaakt. Het is nu al wel duidelijk dat als de pilots al leiden tot overeenstemming over een efficiënte en zorgvuldige vaststelling van de schade in de pilotgebieden, volledige schadevergoeding voor de alle andere waterwingebieden nog ver weg is als wij de weg van de ACSG procedure volgen.

Het schadelijke effect van drinkwaterwinning op de landbouw is in droge jaren zoals dit nog groter dan normaal. DNL meent dat de drinkwaterbedrijven zelf ook een verantwoordelijkheid hebben om ervoor te zorgen dat de schade die door hen wordt veroorzaakt binnen een redelijke termijn wordt vastgesteld en vergoed. Voor zover het niet mogelijk zou zijn de schade binnen een redelijke termijn definitief vast te stellen, staat niets eraan in de weg om op basis van de beschikbare informatie over de onttrekking en de ondergrond een voorschotregeling te treffen op basis van een conservatieve inschatting van de schade. Zo wordt voorkomen dat Deelnemers schade, waarvoor zij zelf niet verantwoordelijk zijn, jarenlang en soms decennia voor eigen rekening moeten nemen.

Tegen deze achtergrond nodigen wij u nogmaals uit om hierover met DNL in overleg te treden.

Met vriendelijke groet,



Droogteschade Nederland B.V.

Rein Philips

Directeur