

Aan: Belangstellenden Droogteschade.nl
Datum: 8 januari 2019
Onderwerp: Nieuwsbrief Droogteschade.nl

Geachte heer, mevrouw,

In de eerste plaats wensen wij u, uw familie en uw bedrijf het allerbeste voor 2019!

Voor ons wordt 2019 het jaar waarin wij met Droogteschade.nl een reële vergoeding voor droogteschade door grondwateronttrekking op de agenda gaan zetten. Wij danken u hartelijk voor uw belangstelling voor de actie van Droogteschade.nl.

In deze nieuwsbrief informeren wij u over de volgende onderwerpen en ontwikkelingen.

Inhoudsopgave

| | |
|---|---|
| 1. Voortgang van de actie..... | 1 |
| 2. Informatiebijeenkomsten in januari..... | 2 |
| 3. Aanpassingen van de deelnemersovereenkomst | 2 |
| 4. Ondertekening en versturen overeenkomst | 3 |
| 5. Stuiting van de verjaring | 4 |
| 6. Commissie van deelnemers | 4 |
| 7. Tot slot | 4 |
| Bijlage: Veel gestelde vragen tijdens informatieavonden en daarbuiten | 5 |

1. Voortgang van de actie

De website van Droogteschade.nl is op 24 november 2018 gelanceerd. 27-29 november stonden wij met een stand op de Rundvee- en Mechanisatie Vakdagen in Gorinchem en in de maand december hebben wij in 14 verschillende plaatsen in noord, zuid, oost en midden Nederland informatieavonden gehouden. Honderden landbouwbedrijven hebben de informatieavonden bezocht en zich aangemeld. Er is tijdens deze avonden veel informatie uitgewisseld en er werden nuttige vragen gesteld. De meest voorkomende vragen en antwoorden hebben wij op een rij gezet in de bijlage bij deze brief.

In december zijn de aanmeldingen goed op gang gekomen. Wij zitten nu op ruim 400 aanmeldingen en per dag blijven nieuwe aanmeldingen binnenstromen. Dat is boven verwachting en dus heel goed nieuws, maar we zijn er nog niet! Om de actie door te kunnen zetten en een zo groot mogelijke kans op succes te hebben, moet deze trend zich nog een tijdje doorzetten.

NB! Door u aan te melden via de website neemt u nog geen deel aan de actie en kunnen wij u nog niet vertegenwoordigen tegenover de drinkwaterbedrijven. Wij hebben daarvoor een getekende overeenkomst nodig.

Wij zullen ook de komende weken onze actie onder de aandacht blijven brengen door mailings, publicaties en informatiebijeenkomsten. We kunnen uw hulp daarbij goed gebruiken, dus zeg het voort en laat het ons weten als er een gelegenheid is waar wij volgens u bij zouden moeten zijn.

Op inhoudelijk vlak zijn onze hydrologen bezig met het voorbereiden van een voorstel om te komen tot een betere en efficiëntere methode van vaststelling van droogteschade door grondwateronttrekking. Daarnaast laten wij door een hoogleraar in het recht een juridische opinie voorbereiden over het vraagstuk van verjaring van schade door grondwateronttrekking. In een volgende informatiebrief verwachten wij u hierover meer te kunnen berichten.

2. Informatiebijeenkomsten in januari

In januari staan een aantal presentaties bij studieclubs en huiskamergesprekken in de verschillende schadegebieden in Nederland ingepland. Wij komen graag ook bij u langs. Dan is er gelegenheid om persoonlijk kennis te maken en in te gaan op de plaatselijke situatie en omstandigheden. Als u een aantal belangstellenden bij elkaar brengt, komen wij ook graag nog eens bij u in de buurt langs, bijvoorbeeld tijdens een bijeenkomst van een studiegroep, of in een huiskamergesprek. Wij kunnen een locatie regelen en de koffie en koek is voor onze rekening.

3. Aanpassingen van de deelnemersovereenkomst

Naar aanleiding van vragen en opmerkingen van deelnemers en potentiële deelnemers over de overeenkomst die wij aanbieden, hebben wij een paar aanpassingen doorgevoerd. Iedere aanpassing is het gevolg van concrete verzoeken van deelnemers en bezoekers van onze informatieavonden. De aanpassingen maken deel uit van de overeenkomsten die vanaf nu aan nieuwe deelnemers worden toegezonden. Ieder van u ontvangt de aangepaste en wat ons betreft definitieve overeenkomst per aparte email als PDF.

De aanpassingen zijn hieronder beschreven:

1. De actie strekt zich ook uit tot industriële onttrekkingen in de buurt van drinkwaterwinningsgebieden. De definitie van 'Vergunninghouder' is uitgebreid. Volgens de oude definitie zijn Vergunninghouders enkel de drinkwaterbedrijven. Volgens de aangepaste definitie worden hieronder ook de industriële ontrekkers verstaan, indien een deelnemer schade lijdt of heeft geleden door onttrekkingen van zowel industriële partijen als drinkwaterbedrijven. Door deze wijziging kan Droogteschade.nl voor de deelnemer ook tegen industriële partijen optreden indien in een gebied niet duidelijk is of de droogteschade het gevolg is van grondwateronttrekking door drinkwaterbedrijven of door de industrie.
2. Stichting Derdengelden. Droogteschade.nl zal te zijner tijd een Stichting Derdengelden oprichten voor de ontvangst, verdeling en uitkering van de opbrengst die wij voor onze deelnemers realiseren. De opbrengsten van de actie zijn daarmee bijvoorbeeld beschermd tegen aanspraken van derden op Droogteschade.nl.
3. Lopende ACSG- of rechtbankprocedures. Sommige deelnemers hebben al voor de lancering van de actie van Droogteschade.nl bij de provincie een verzoek tot advies ingediend of zijn een juridische procedure gestart bij de rechtbank. De overeenkomst is aangepast om te voorkomen dat deelname aan de actie er in dat geval automatisch toe

leidt dat Droogteschade.nl de deelnemer ook in deze procedures exclusief vertegenwoordigt en aanspraak maakt op de opbrengst.

In de aangepaste overeenkomst is opgenomen dat Droogteschade.nl niet is gemachtigd op te treden in droogteschade-gerelateerde procedures die deelnemers zijn gestart vóór onze lancering op 24 november 2018, tenzij anders is overeengekomen. Wanneer Droogteschade.nl niet optreedt of bijdraagt aan een reeds gestarte procedure van een deelnemer maakt zij ook geen aanspraak op vergoeding uit het resultaat van die procedure.

4. Ondertekening en versturen overeenkomst

Door u aan te melden via de website neemt u nog geen deel aan de actie. Daarvoor is het ook nodig dat ook de deelnemersovereenkomst getekend aan ons wordt teruggestuurd. Dan kunnen wij u pas vertegenwoordigen richting de waterbedrijven. Indien u zich via de website heeft aangemeld, maar de overeenkomst nog niet aan ons heeft toegezonden, verzoeken wij u dat alsnog voor 15 januari a.s. te doen, zodat wij de verjaring voor u kunnen stuiten (zie meer daarover hieronder).

- *Optie 1: Elektronisch ondertekenen*

Vanaf 7 januari 2019 kunt u de deelnemersovereenkomst ook (weer) elektronisch ondertekenen en uw perceelgegevens digitaal uploaden. U krijgt de door ons ondertekende deelnemersovereenkomst dan automatisch per e-mail toegestuurd. U hoeft dan dus helemaal niets meer te printen. Ga naar www.droogteschade.nl/aanmelden/.

- *Optie 2: Printen, tekenen, scannen*

U kunt de overeenkomst die u van ons heeft ontvangen ook uitprinten, invullen, scannen en digitaal terugsturen, samen met uw perceelgegevens. U hoeft ons dan alleen de eerste pagina met uw gegevens en de laatste pagina met uw handtekening terug te sturen. U ontvangt dan van een ons een volledig getekende versie retour.

- *Optie 3: Per post*

U kunt de overeenkomst en de andere gevraagde gegevens ook per post aan ons sturen. We hebben nu ook een antwoordnummer zodat een postzegel niet meer nodig is:

Droogteschade Nederland B.V.
Antwoordnummer 91097
2509 VC Den Haag

Als u het prettig vindt de overeenkomst ook per post te ontvangen kun u ons per email daartoe een verzoek doen via aanmelden@droogteschade.nl. U ontvangt dan een overeenkomst en een antwoordvelop die u kosteloos retour kunt zenden.

Als u vragen heeft over de inhoud van de overeenkomst, de wijze van ondertekening of retourzending, kunt u ons dagelijks tot 22.00 uur 's avond bellen op 085 822 6388 of een email sturen naar info@droogteschade.nl.

5. Stuiting van de verjaring

Voor alle deelnemers die vóór 15 januari 2019 de overeenkomst getekend aan ons retour hebben gezonden, zullen wij de verjaring van de vordering tot vergoeding van droogteschade als gevolg van grondwateronttrekking door drinkwaterbedrijven stuiten. Stuiting van verjaring wil zeggen dat wij door het doen van een mededeling namens u aan de drinkwaterbedrijven voorkomen dat uw aanspraak op vergoeding van in het verleden geleden schade vervalst. Om dat formeel namens u te kunnen doen, hebben wij de door u getekende overeenkomst nodig. Het enkele aanmelden via de website is daarvoor niet voldoende. Indien u zich op de website heeft aangemeld, maar de overeenkomst nog niet voorzien van een handtekening retour heeft gezonden, verzoeken wij u dat vóór 15 januari a.s. alsnog te doen.

6. Commissie van deelnemers

Zoals aangekondigd tijdens de informatieavonden zullen wij, als daar voldoende animo voor is, een commissie of vertegenwoordiger van deelnemers aanstellen die wij door middel van een periodiek overleg nader zullen betrekken bij strategische afwegingen in het proces. Ons idee is dat deze commissie/vertegenwoordiger gedurende het hele proces een adviserende rol heeft. Wij stellen daarnaast voor dat deze commissie of vertegenwoordiger een toezichhoudende rol krijgt binnen de Stichting Derdengelden.

De exacte rol en invulling van de deelnemerscommissie of vertegenwoordiger zullen wij vaststellen in overleg met de commissie/vertegenwoordiger. Het begint ermee dat er deelnemers zijn die geïnteresseerd zijn in deze rol. Als dat voor u geldt, laat het ons dan weten door een korte e-mail te sturen naar info@droogteschade.nl. Wij nemen dan contact met u op. Wij verwachten dat het niet veel tijd zal kosten. Bijvoorbeeld één bijeenkomst per kwartaal en af en toe telefonisch contact. Een commissielid ontvangt een onkostenvergoeding.

7. Tot slot

Wij danken u voor uw aandacht. Als u naar aanleiding van deze brief vragen of opmerkingen heeft, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen door te bellen naar: 085 822 63 88, of stuur een email naar: info@droogteschade.nl.

Met hartelijke groet en de allerbeste wensen voor 2019 van het team van Droogteschade.nl,



Droogteschade Nederland B.V.
Rein Philips
Directeur

Bijlage: Veel gestelde vragen tijdens informatieavonden en daarbuiten

De meest voorkomende vragen die wij hebben ontvangen tijdens informatieavonden en daarbuiten en onze antwoorden hebben wij hierna op een rij gezet. Hier zijn niet de vragen opgenomen die al op onze website aan de orde komen, zie daarvoor: <https://droogteschade.nl/veel-gestelde-vragen/>.

(1) Wat levert het op?

Vraag: Hoeveel levert meedoen mij op?

Antwoord: Daar valt in zijn algemeenheid niets over te zeggen omdat het afhangt van uw specifieke omstandigheden, zoals de ligging van uw percelen ten opzichte van de winning, uw gewassen, de ondergrond en de periode waarover schade kan worden gevorderd. Het onderzoek dat wij hebben laten uitvoeren is ook niet geschikt voor de berekening van de schade op perceelniveau. In geval van twijfel over de vraag of men wel of geen schade lijdt door de onttrekking, raden wij u aan zich aan te melden. Aangezien er geen kosten verbonden zijn aan de aanmelding, kan het alleen maar meevallen.

Om toch een illustratie te geven vindt u hieronder enkele voorbeeldberekeningen. Wij hebben hiervoor als uitgangspunt de absolute wettelijke verjaringstermijn van 20 jaar en de door de ACSG gehanteerde (niet op de wet gebaseerde) termijn van 10 jaar tot uitgangspunt genomen. Voor alle duidelijkheid: onderstaand voorbeeld is vóór aftrek van onze vergoeding van 35% (exclusief btw) voor de schade gerealiseerd in het verleden en tot en met vijf jaar nadat een regeling is bereikt.

| Voorbeeld 1 | | | |
|------------------------|------------------|------------------|-------------|
| Schade per hectare | € 25 | | |
| Schadeoppervlakte (HA) | 40 | | |
| | | | |
| Schadevergoeding | Schadevergoeding | Wettelijke rente | Totaal |
| 20 jaar terug | € 20.000,00 | € 9.513,97 | € 29.513,97 |
| 10 jaar terug | € 10.000,00 | € 1.484,00 | € 11.484,00 |
| | | | |
| Vanaf 2018 per jaar | € 1.000 | | |
| | | | |
| Voorbeeld 2 | | | |
| Schade per hectare | € 50 | | |
| Schadeoppervlakte (HA) | 40 | | |
| | | | |
| Schadevergoeding | Schadevergoeding | Wettelijke rente | Totaal |
| 20 jaar terug | € 40.000,00 | € 19.027,94 | € 59.027,94 |
| 10 jaar terug | € 20.000,00 | € 2.968,00 | € 22.968,00 |
| | | | |
| Vanaf 2018 per jaar | € 2.000 | | |

| Voorbeeld 3 | | | |
|------------------------|------------------|------------------|-------------|
| Schade per hectare | € 100 | | |
| Schadeoppervlakte (HA) | 40 | | |
| Schadevergoeding | Schadevergoeding | Wettelijke rente | Totaal |
| | | | € |
| 20 jaar terug | € 80.000,00 | € 38.055,88 | 118.055,88 |
| 10 jaar terug | € 40.000,00 | € 5.936,00 | € 45.936,00 |
| Vanaf 2018 per jaar | € 4.000 | | |

(2) Tijdsinvestering

Vraag: Gaat meedoen mij veel tijd en moeite kosten, bijvoorbeeld doordat ik een grote hoeveelheid informatie moet aanleveren?

Antwoord: Dat valt mee. Om deel te nemen hoeft u in eerste instantie alleen de deelnemersovereenkomst te ondertekenen en ons uw perceelregistratie zoals opgegeven bij de RVO toe te sturen. Indien u al een lopende schaderegeling heeft, vragen we u ook daarvan een afschrift toe te zenden. Indien voorhanden ontvangen wij ten slotte graag een uittreksel van uw onderneming bij de Kamer van Koophandel (niet verplicht). U gehele aanmelding kunt u nu ook elektronisch doen. U hoeft dan niets te printen of te scannen. Ga naar: www.droogteschade.nl/aanmelden.

Op het moment dat we toekomen aan de berekening van de schade van uw specifieke percelen, hebben we mogelijk nog aanvullende informatie nodig. Bijvoorbeeld over uw grondgebruik in het verleden. Daarvoor wordt u dan te zijner tijd benaderd. U ontvangt dan van ons een concrete instructie van de benodigde informatie en kunt ons altijd om hulp vragen als het niet duidelijk mocht zijn.

(3) Duur van de actie

Vraag: Hoe lang gaat het proces duren?

Antwoord: Onze inzet is het bereiken van overeenstemming over een verbetering van het proces waarmee de schade door waterwinningen wordt berekend. Als wij uitgaan van een intensieve maar uiteindelijk wel constructieve discussie met de drinkwaterbedrijven, dan zou dit binnen een periode van twee jaar moeten kunnen worden gerealiseerd. Op basis hiervan kunnen dan rondom de verschillende winningen nieuwe schaderegelingen worden gemaakt. Omdat dit gedeeltelijk maatwerk zal zijn, zou dit nog eens een jaar of twee kunnen duren. Al met al duurt het proces in een redelijk positief scenario dus drie of vier jaar.

Als wij in goed overleg niet binnen een aanvaardbare termijn tot afspraken met de drinkwaterbedrijven kunnen komen, dan moeten er waarschijnlijk een of meer procedures worden gevoerd en kan het proces aanzienlijk langer duren. Wij zullen er alles aan doen om daarbij zo voortvarend mogelijk te werk te gaan maar het

realiseren van een reële en aanvaardbare vergoeding voor de schade van onze deelnemers staat voorop, ook als daarvoor een tijdrovende procedure nodig is.

Een gezamenlijke aanpak duurt niet per definitie langer dan een individuele aanpak op basis van de bestaande procedure. Door het goed gestructureerd met een grote groep en eigen hydrologische deskundigheid aan te pakken willen met deze actie juist verandering brengen in het zeer tijdrovende en moeilijk controleerbare proces, dat nu moet worden doorlopen als een individueel bedrijf zelfstandig een verzoek tot schadevergoeding indient.

(4) De prijs van drinkwater

Vraag: Als jullie succesvol zijn, wordt het drinkwater dan niet veel duurder?

Antwoord: Uiteindelijk zijn de schadevergoedingen die het drinkwaterbedrijf moet uitkeren inderdaad kosten van de waterwinning die kunnen worden doorberekend aan de consument. Als onze modelberekeningen kloppen wordt het drinkwater uiteindelijk misschien 2 cent per m³ duurder. Dat komt neer op ongeveer 1 euro per persoon per jaar of 4 euro per jaar voor een gezin van vier.

(5) Eigen bron voor berekening of veedrenking

Vraag: Ik heb ook een eigen bron voor berekening of veedrenking. Als ik de drinkwaterbedrijven aanspreek voor schade door grondwateronttrekking, kunnen zij dan niet tegenwerpen dat ik zelf de veroorzaker van droogteschade ben?

Antwoord: Nee, want de eventuele effecten van eigen onttrekkingen nemen wij niet mee in de vordering. In ons onderzoek is het effect op de grondwaterstand van waterwinning door drinkwaterbedrijven geïsoleerd van andere mogelijke factoren. De gevolgen van eventuele eigen onttrekkingen en landschapsingrepen zijn daardoor uitgesloten van onze schadeberekening.

(6) Vrees voor repercussies

Vraag: Als wij de drinkwaterbedrijven aanspreken voor verdroging wegens grondwateronttrekking, leidt dat dan niet tot meer of snellere beregeningsverboden in droge periodes of andere repercussies?

Antwoord: Nee. Juridisch is er geen enkele grondslag voor een dergelijke redenering.

Schade die wordt veroorzaakt door de waterwinning moet volgens de wet worden vergoed. In een droge periodes is die schade het grootst. Wij schrikken ervan dat bij sommige boeren de vrees leeft dat een beroep op de wettelijke plicht van waterbedrijven om die schade te vergoeden, leidt tot repercussies op andere terreinen. Wij hebben echter geen reden om aan te nemen dat deze vrees terecht is. Waterbedrijven erkennen uitdrukkelijk zonder uitzondering hun verplichting om de schade als gevolg van de grondwateronttrekking te vergoeden. De (juridische) discussies gaan alleen over het oorzakelijk verband tussen de waterwinning en de landbouwschade en (soms) op de toepasselijke verjaringstermijnen. Wij zijn niet

bekend met gevallen waar een actie van een boer of een groep boeren om droogteschade vergoed te krijgen tot repercussies heeft geleid.

(7) Effect op omvang grondwaterbeschermingsgebied

Vraag: Leidt een uitbreiding van het gebied waar schade wordt uitgekeerd niet tot een uitbreiding van het grondwaterbeschermingsgebied met alle beperkingen van dien (bijvoorbeeld op het gebied van toegestane gewasbestrijdingsmiddelen)?

Antwoord: Nee, dat zijn twee verschillende dingen. Het grondwaterbeschermingsgebied wordt bepaald aan de hand van een inschatting van het intrekingsgebied. Het intrekingsgebied is het gebied waarbinnen het regenwater binnen een bepaalde tijd, bijvoorbeeld 10, 25 of 50 jaar, de pomp van de waterwinning bereikt. Dat is een ander en meestal een veel kleiner gebied, dan het gebied rondom de winning waar er verlaging van het grondwater optreedt door de onttrekking en waar dus mogelijk droogteschade wordt geleden. Bij ons weten staat dit ook niet ter discussie.

(8) Projecten ter voorkoming van droogteschade

Vraag: Bij ons in de buurt zijn er projecten die erop gericht zijn om droogteschade te voorkomen door wateraanvoer en andere technieken. Hebben wij dan nog wel schade te vorderen?

Antwoord: Ingrepen in het landschap om droogteschade te voorkomen zitten in beginsel in het Landelijk Hydrologisch Model waarmee onze hydrologen de schade hebben berekend. Dus als er volgens ons onderzoek op een bepaalde locatie sprake is van schade door de waterwinning dan is het effect van eventuele mitigerende maatregelen daarin al meegenomen.

Het kan zo zijn dat bepaalde maatregelen (nog) niet in het model waren verwerkt op het moment dat wij ons onderzoek lieten uitvoeren. In dat geval zullen wij te zijner tijd op regionaal niveau moeten gaan bekijken of bepaalde maatregelen effectief zijn geweest.

Projecten om droogteschade te voorkomen zijn lang niet altijd effectief zijn of slechts in (zeer) beperkte mate. Het bestaan van dit soort projecten betekent dus niet dat er geen schade meer is door de waterwinning. Zolang er schade is die wordt veroorzaakt door de onttrekking moet die volledig worden vergoed, ook voor het verleden.

(9) Verhouding LTO-Nederland, LTO-Noord, ZLTO en LLTB

Vraag: Op jullie website en in verschillende media-uitingen (waaronder op de website van LTO-Nederland) lees ik dat LTO-Nederland het initiatief van Droogteschade.nl steunt. Ik ben lid van ZLTO en hoor van ZLTO een heel ander geluid: zij schrijven in een ledenbrief dat zij de actie afkeuren. LLTB zegt de actie ook niet te steunen. Hoe zit dat?

Antwoord: LTO-Nederland heeft het probleem van onderschatte droogteschade als gevolg van de waterwinning al in 2016 aangekaart bij de koepelorganisatie van de

drinkwaterbedrijven, VEWIN. De voortgang in het overleg tussen LTO-Nederland en VEWIN bleef echter uit. Toen wij in het voorjaar van 2018 in contact kwamen met LTO-Nederland stonden zij dan ook positief tegenover ons initiatief. Wij hebben contact gehouden over de voortgang van ons onderzoek en kort na het lanceren van Droogteschade.nl heeft LTO-Nederland haar steun voor de actie uitgesproken. Wij hebben afgesproken het advies van LTO-Nederland mee te nemen in onze strategische besluitvorming over de actie. U leest dit ook terug in de deelnemersovereenkomst. Medewerkers van LTO-Projecten en afdelingsbestuurders van LTO-Noord hebben ons daarnaast geholpen met het organiseren van de informatieavonden in december.

Hoewel LTO-Nederland formeel ook LLTB omvat was vanaf het begin duidelijk dat LLTB de actie niet actief zou steunen. Omdat uit ons onderzoek blijkt dat er in Limburg wel degelijk schade is – zij het aanzienlijk minder dan in Noord-Brabant – hopen wij alsnog met LLTB te kunnen samenwerken wanneer wij eraan toekomen om de regionale situatie nader in kaart te brengen.

Kort voorafgaand aan de lancering van ons initiatief werd duidelijk dat ook ZLTO de actie niet actief zou steunen, maar zich neutraal wenste op te stellen. Dit had te maken met lopende projecten met Brabant Water die door de actie mogelijk in gevaar zouden komen. Wij hebben contact gehouden met ZLTO en ZLTO op de hoogte gehouden van de voortgang van ons initiatief. Vervolgens heeft ZLTO, vlak voor Kerst, de actie afgekeurd in een ledenbrief, opnieuw onder verwijzing naar de goede relatie en nuttige projecten met Brabant Water.

Wij begrijpen dat de reactie van ZLTO vragen oproept, bijvoorbeeld over de verhouding tussen de actie van Droogteschade.nl en projecten voor schoon water waarin de landbouw en drinkwaterbedrijven samenwerken (zoals Schoon Water voor Brabant). Vergelijkbare projecten lopen ook in het noorden en oosten van Nederland.

Projecten voor schoon water zijn mede gericht op het reduceren van hoge zuiveringskosten van de waterbedrijven door het stimuleren van boeren om zich aan bovenwettelijke normen te houden. Waterbedrijven hebben dus een belang bij deze projecten. Boeren hebben er ook baat bij doordat zij bijvoorbeeld nieuwe kennis opdoen en door investeringen in nieuwe technieken vooruitlopen in de naleving van de steeds strengere milieunormen. De landbouw en de waterbedrijven bewijzen elkaar zo een dienst. Dat is toe te juichen maar staat los van onze actie.

Uit het hydrologische onderzoek dat wij hebben laten uitvoeren blijkt dat er, zeker ook in Noord-Brabant, al heel lang veel te weinig schade wordt vergoed voor droogteschade door de waterwinning. Drinkwaterbedrijven erkennen dat zij een wettelijke verplichting hebben om de schade te vergoeden die door hun waterwinningen worden veroorzaakt. Er moet alleen een technische discussie worden gevoerd over de omvang van die schade. Daar zijn wij voor.

Dat de landbouw en de drinkwaterbedrijven nog lang met elkaar door één deur moeten en belang hebben bij een goede verstandhouding spreekt voor zich. Wij houden daar in onze aanpak ook rekening mee. Onze actie is juridisch en

hydrologisch goed onderbouwd en wij zullen een eventuele discussie op fatsoenlijke en constructieve wijze voeren.

Uiteindelijk moet iedere ondernemer zijn eigen afweging maken op basis van ons onderzoek, waarvan de samenvatting te vinden is op onze website, en ons aanbod. Wij staan nog steeds 100% achter onze actie en zijn door de contacten met u de afgelopen weken alleen maar meer gaan geloven in het nut ervan.

Wij blijven samenwerken met LTO-Nederland en LTO-Noord en hopen op termijn ook met ZLTO en LLTB op te trekken. Wij onderzoeken ook samenwerkingen met andere agrarische belangenorganisaties die met ons van mening zijn dat er naast goed overleg ook een stok achter de deur nodig is om te komen tot reële vergoedingen voor de betrokken landbouwbedrijven. Onze actie is er zowel voor LTO-leden en niet-leden. Wij zijn ervan overtuigd dat de kans op succes het grootst is als wij gezamenlijk optreden.

(10) Diepe winning, geen schade?

Vraag: Het waterbedrijf zegt dat wij geen schade hebben omdat er heel diep onder een afsluitende laag gewonnen wordt. Het water voor de winning komt ergens anders vandaan (bijvoorbeeld uit de Ardennen, Duitsland, de Veluwe, het IJsselmeer etc.).

Antwoord: De diepte van de winningen en de bodemsoorten zitten ook in het Landelijk Hydrologisch Model waarmee onze hydrologen op landelijk niveau de schade hebben berekend. Ook hele diepe winningen kunnen tot droogteschade in de omgeving van de winning leiden en afsluitende lagen zijn nooit 100% waterdicht. Hoewel het oppompen van water op grote diepte het effect op de landbouw in de directe omgeving van de winning zal dempen, is in het model te zien dat er ook bij diepe winningen nog steeds schade optreedt.

Het kan wel zo zijn dat nader onderzoek met een regionaal model vanwege een meer gedetailleerde schematisering van de bodem op lokaal niveau tot een ander schadebeeld leidt (ten voor- of nadele van de betrokkene). In geval van twijfel over de vraag of men wel of geen schade lijdt door de onttrekking raden wij u aan zich aan te melden. Aangezien er geen kosten verbonden zijn aan de aanmelding, kan het alleen maar meevallen.